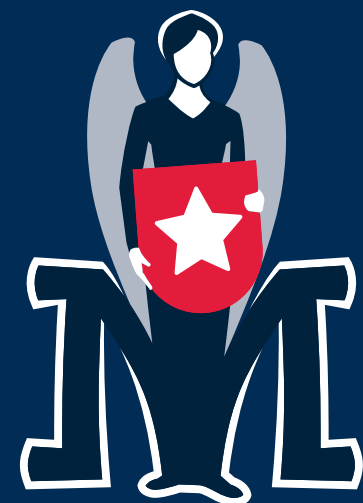




Raadsnotulen

B 25

8 december 2015



Gemeente Maastricht
GEMEENTERAAD

Besluitenlijst van de Gemeenteraad van 8 december 2015

Aanvang: 21:00 uur

Vergaderlocatie: raadzaal Mosae Forum

Voorzitter: mw. A. Penn-te Strake

Griffier: mw. J. Goossens.

Aanwezig raad:

Dhr. P. Frijns (SPM), dhr. E. Sabel (SPM), dhr. A. Frijns (SPM), mw. G. van Loo-Habets (SPM), dhr. W. Nelissen (SPM), dhr. J. Erckens (SPM), dhr. J. Steijns (SPM), dhr. B. Jongen (D66), dhr. H. Barendse (D66), dhr. R. Schoffeleers (D66), mw. F. Eurlings-Tonnaer (D66), dhr. G. Mertens (D66), dhr. J. Gunther (SP), mw. M. Martens (SP), mw. I. Wesdorp (SP), dhr. S. Kamal (SP), dhr. G.J. Krabbendam (GL), dhr. H. Passenier (GL), dhr. A. van der Gugten (GL), mw. M. Korsten (GL), dhr. M. Severijns (VVD), dhr. P. Limpens (VVD), mw. B. van der Wouw-Simons (VVD), mw. V. Heijnen (CDA), dhr. J. Gorren (CDA), dhr. P. Geelen (CDA), dhr. J. Janssen (CDA), mw. G. Leers-Poelmans (CDA), mw. H. Meese (PVM), dhr. J. Smeets (PVM), dhr. N. Peeters (PVM), dhr. F. Bastiaens (PvdA), dhr. H. Es Sadki (PvdA), mw. J. Godwins-Wehrens (PvdA), mw. A. van Ham (PvdA), dhr. J. Hoen (MV).

Aanwezig college:

De wethouders Willems, Gerats en Aarts.

Verhinderd raad: mw. P. Barning (PvdA), mw. K. Nuyts (LPM), dhr. M. Bonder (SP).

Verhinderd college: de wethouders Damsma en Van Grootheest.

1. Opening, vaststellen agenda, mededelingen:

Agendapunt 4 'Verklaring van geen bedenkingen voor het gedeeltelijk verleggen van de gasleiding tussen Itteren en Meerssen' (142-2015) wordt van de agenda afgevoerd.
Daarna wordt de agenda vastgesteld.

2. De notulen van de raadsavonden van 17 november 2015 worden ongewijzigd vastgesteld (145-2015).

3. Ingekomen stukken.

Kennis wordt genomen van de lijst van ingekomen stukken.

4. Raadsvoorstel Verklaring van geen bedenkingen voor de nieuw aan te leggen gasleiding tussen Gronsveld en Meerssen (143-2015).

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

5. Raadsvoorstel Wijziging financiële verordening gemeente Maastricht (134-2015).

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

6. Raadsvoorstel Controleprotocol 2015 en opdrachtbrieven 2015 (138-2015).

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

7. Raadsvoorstel Controleprotocol jeugdzorg en wmo centrumgemeente Maastricht 2015 (141-2015).

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

8. Raadsvoorstel Het Maastrichtse uitdagingsrecht (131-2015).

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

9. Raadsvoorstel Statutenwijziging GR's in verband met de aanpassing van de Wet Gemeenschappelijke Regelingen.



Raadsvoorstel Wijziging gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Zuid Limburg (127-2015).
Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

Raadsvoorstel Tweede wijziging gemeenschappelijke regeling Regionale Uitvoeringsdienst Zuid Limburg (124-2015).

De van de gemeente Vaals ontvangen motie terzake maakt geen onderdeel uit van de beraadslagingen.
Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

Raadsvoorstel Wijziging gemeenschappelijke regeling voor Sociale Kredietverlening en Schuldhulpbemiddeling in Limburg (125-2015).

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

Raadsvoorstel Wijziging gemeenschappelijke regeling GGD Zuid Limburg (126-2015).

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

Verslaglegging: mevrouw Y.T.M. Sinsel.



Verklaring van geen bedenkingen voor het gedeeltelijk verleggen van de gasleiding tussen Itteren en Meerssen

Aanwezig

Voorzitter: de heer Mertens
College: wethouder Van Grootheest
Griffie: de heer Cobben (secretaris)

Fractiewoordvoerders: mevrouw Van de Wouw en de heren Barendse, P. Frijns, Hameleers, Janssen, Kamal, Van Lune en Sondejker

De **voorzitter** opent om 19.00 uur de vergadering en deelt mee dat van de raadsleden wordt gevraagd:

1. een conceptverklaring van geen bedenkingen te verlenen in het kader van de procedure tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor de gedeeltelijke verlegging van de gasleiding tussen Itteren en Meerssen;
2. te verklaren dat voor de genoemde gasleiding geen definitieve verklaring van geen bedenkingen is vereist.

Het **CDA** (Janssen) heeft nogal wat bedenkingen bij het rapport. Op pagina 23 wordt bij de spoorlijn Geleen-Maastricht over de risico's gesproken. Het CDA ziet wel degelijk een risico in de tekening op pagina 5. De gaslijn kruist immers de spoorlijn en loopt er ook gedeeltelijk langs. Daarnaast wordt op pagina 24 gesproken over het vervoer van gevaarlijke stoffen over de Maas. Dit betreft echter het Julianakanaal. Het CDA trekt het rapport daarom in twijfel. Het CDA vindt dat het huiswerk nog een keer moet worden overgedaan. Dit geldt misschien ook voor het rapport Gronsveld-Meerssen. Het gaat immers om de veiligheid.

De **SP** (Kamal), de **PvdA** (Van Lune), de **Maastrichtse Volkspartij** (Sondejker), de **Seniorenpartij** (Frijns), de **VVD** (Van de Wouw), de **Partij Veilig Maastricht** (Hameleers) en **D66** (Barendse) hebben geen vragen.

Wethouder **Van Grootheest** is overvraagd. De aanwezige ambtenaar zal de vraag even nagaan.

Schorsing: 19.03 uur tot 19.07 uur

Mevrouw **De Boeye** geeft ambtelijk aan dat het niet de bedoeling is dat de gasleiding de spoorlijn kruist. Binnen het plangebied kruist de gasleiding niet het spoor. Dit staat ook niet in de ruimtelijke onderbouwing. De tekening klopt dus niet en zal worden aangepast.

Wethouder **Van Grootheest** deelt mee dat het stuk wordt teruggetrokken ter correctie. Dit stuk komt dan de volgende week aangepast terug.

De **voorzitter** sluit onder dankzegging aan de aanwezigen de vergadering om 19.10 uur.

Maastricht, 8 december 2015

De heer Cobben
Secretaris

De heer Mertens
Voorzitter

Verslag: mevrouw Sinsel

Verklaring van geen bedenkingen voor de nieuw aan te leggen gasleiding tussen Gronsveld en Meerssen

Aanwezig

Voorzitter: de heer Mertens
College: wethouder Van Grootheest
Griffie: de heer Cobben (secretaris)

Fractiewoordvoerders: mevrouw Van de Wouw en de heren Barendse, P. Frijns, Hameleers, Janssen, Kamal, Van Lune en Sondejker

De **voorzitter** opent om 19.10 uur de vergadering. De voorzitter deelt mee dat van de raadsleden wordt gevraagd:

1. een conceptverklaring van geen bedenkingen te verlenen in het kader van de procedure tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor de nieuw aan te leggen gasleiding tussen Gronsveld en Meerssen;
2. te verklaren dat voor de genoemde gasleiding geen definitieve verklaring van geen bedenkingen is vereist.

Wethouder **Van Grootheest** ziet geen aanwijzing dat er in dit tweede stuk iets niet zou kloppen.

Het **CDA** (Janssen) heeft geen bedenkingen.

De **voorzitter** stelt vast dat de aanwezige fracties van de **SP** (Kamal), de **PvdA** (Van Lune), de **Maastrichtse Volkspartij** (Sondejker), de **Seniorenpartij** (Frijns), de **VVD** (Van de Wouw), **Partij Veilig Maastricht** (Hameleers) en **D66** (Barendse) ook geen bezwaren hebben. Daarmee kan dat dit stuk doorgeleid worden naar de raad.

De **voorzitter** sluit onder dankzegging aan de aanwezigen de vergadering om 19.11 uur.

Maastricht, 8 december 2015

De heer Cobben
Secretaris

De heer Mertens
Voorzitter

Verslag: mevrouw Sinsel

Verkoop bedrijventerrein aan Façade Beton bv (peiling)

Aanwezig

Voorzitter: de heer Mertens
College: wethouder Van Grootheest
Griffie: de heer Cobben (secretaris)

Fractiewoordvoerders: mevrouw Van de Wouw en de heren Barendse, P. Frijns, Hameleers, Janssen, Kamal, Van Lune en Sondejker

De **voorzitter** opent om 19.11 uur de vergadering. Deze betreft een peiling.

D66 (Barendse), **Partij Veilig Maastricht** (Hameleers), de **VVD** (van de Wouw), de **Seniorenpartij** (Frijns), de **Maastrichtse Volkspartij** (Sondejker), de **PvdA** (Van Lune) en de **SP** (Kamal) hebben geen vragen en stemmen met de verkoop van het terrein in.

Het **CDA** (Janssen) vraagt of het logisch is om het bedrijventerrein te verkopen. De gemeente loopt dan immers jaarlijkse huurinkomsten mis.

Wethouder **Van Grootheest** antwoordt dat de gemeente een strategisch grondbeleid voert. De gemeente houdt gronden/bezittingen in bezit als de gemeente daarbij een strategisch belang heeft. Dat geldt niet voor dit terrein. Bovendien heeft de betreffende partij het eerste recht van koop en betaalt zij voor de grond een normale prijs. De grond is ook getaxeerd. De wethouder stelt vast dat alles goed geobjectiveerd is. Tegenover de gederfde huurinkomsten staat immers de verkoopprijs.

Het **CDA** (Janssen) gaat akkoord met de verkoop.

De **voorzitter** deelt mee dat het stuk teruggaat naar het college voor de finale besluitvorming **en** sluit onder dankzegging aan de aanwezigen de vergadering om 19.13 uur.

Maastricht, 8 december 2015

De heer Cobben
Secretaris

De heer Mertens
Voorzitter

Wijziging Financiële verordening gemeente Maastricht n.a.v. Modelverordening VNG

Aanwezig

Voorzitter: de heer Mertens
College: wethouder Van Grootheest
Griffie: de heer Cobben (secretaris)

Fractiewoordvoerders: mevrouw Van de Wouw en de heren Barendse, Hameleers, P. Frijns, Janssen, Kamal, Van Lune, Peeters en Steijns

De **voorzitter** opent om 19.45 uur de vergadering en deelt mee dat wethouder Van Grootheest wethouder Aarts vervangt. Van de raadsleden wordt gevraagd de besluitvorming voor te bereiden. Aangeboden wordt de actualisatie van de financiële verordening ex artikel 212 Gemeentewet. In deze verordening stelt de raad de regels vast die de uitoefening van haar kaderstellende en controlerende taken in het financiële beleid mogelijk maken. Hiermee geeft de raad de financieel-administratieve kaders aan waarbinnen het college zijn bestuur voert. Aanleiding voor deze wijziging van de verordening is een nieuwe modelverordening van de VNG. De commissie Begroting en Verantwoording heeft dit voorstel inmiddels getoetst en stelt voor het stuk voor de finale besluitvorming naar de raad door te geleiden.

Het **CDA** (Janssen) volgt het advies van de commissie Begroting en Verantwoording.

De **SP** (Kamal) heeft geen vragen.

De **PvdA** (Van Lune) heeft nu twee petten op, omdat spreker ook lid is van de commissie Begroting en Verantwoording. Eerder had de PvdA om meer informatie gevraagd over de aan- en verkoop van vastgoed. Daarna heeft de raad als toelichting onder andere een helder schema ontvangen. De PvdA vraagt of een niet-marktconforme verkoop die wel onderdeel is van een grondexploitatie, niet vooraf aan de gemeenteraad wordt voorgelegd.

Mevrouw **Sweelssen** geeft ambtelijk aan dat bij een marktconforme verkoop voor minder dan 1 miljoen euro geen zienswijze van de gemeenteraad wordt gevraagd. Deze is immers al bij de grondexploitatie gevraagd. Zodra echter sprake is van een niet-marktconforme verkoop gaat het altijd naar de raad. Als er sprake is van een marktconforme verkoop voor meer dan 1 miljoen euro gaat het ook naar de gemeenteraad.

Wethouder **Van Grootheest** voegt toe dat dit feitelijk de bestaande situatie is. Qua werkwijze verandert er dus niets. Door de goede vragen van de commissie wordt het nu wel verhelderd.

De **Maastrichtse Volkspartij** (Frijns) volgt het advies van de commissie Begroting en Verantwoording.

De **Seniorenpartij** (Steijns) en de **VVD** (Van de Wouw) onderschrijven het advies van de commissie Begroting en Verantwoording en concluderen tot een hamerstuk.

Partij Veilig Maastricht (Hameleers) volgt ook het advies.

D66 (Barendse) concludeert tot een hamerstuk.

De **voorzitter** deelt mee dat het stuk als hamerstuk naar de raad wordt doorgeleid en sluit onder dankzegging aan de aanwezigen de vergadering om 19.50 uur.

Maastricht, 8 december 2015

De heer Cobben
Secretaris

De heer Mertens
Voorzitter

Verslag: mevrouw Sinsel

Controleprotocol

Aanwezig

Voorzitter: de heer Mertens
College: wethouder Van Grootheest
Griffie: de heer Cobben (secretaris)

Fractiewoordvoerders: mevrouw Van de Wouw en de heren Barendse, Hameleers, P. Frijns, Janssen, Kamal, Van Lune, Peeters en Steijns

De **voorzitter** opent om 19.50 uur de vergadering en deelt mee dat van de raadsleden wordt gevraagd om de besluitvorming voor te bereiden. Als opdrachtgever voor de jaarrekeningcontrole stelt de raad jaarlijks het controleprotocol vast en tekent de opdrachtbevestiging voor de accountantscontrole van EY. Dit jaar heeft de invoering van de drie decentralisaties specifieke gevolgen voor de jaarrekeningcontrole. Dit komt tot uitdrukking in het controleprotocol (normenkader) en in een aparte opdrachtbrief van EY voor de aanvullende werkzaamheden decentralisaties. Het betreft:

- controleprotocol Jeugdzorg en Wmo centrumgemeente;
- controleprotocol Jeugdzorg en Wmo centrumgemeente Maastricht 2015.

De commissie Begroting en Verantwoording heeft dit uitgebreid bekeken en stelt voor de protocollen voor de finale besluitvorming naar de raad door te geleiden.

De **PvdA** (Van Lune) geeft aan dat de commissie Begroting en Verantwoording een positief advies geeft. De commissie heeft het controleprotocol Jeugdzorg en Wmo inhoudelijk niet kunnen behandelen. Dit kan wel in procedure worden gebracht. De commissie geeft echter geen inhoudelijk advies hierover. Dat is een kleine nuance.

D66 (Barendse) heeft geen vragen en concludeert tot een hamerstuk.

Partij Veilig Maastricht (Hameleers), de **VVD** (Van de Wouw), de **Seniorenpartij** (Steijns) en de **Maastrichtse Volkspartij** (Frijns) concluderen ook tot een hamerstuk.

De **PvdA** (Van Lune) gaat akkoord met het controleprotocol. De fractie heeft wel nog een vraag over de mandatering bij het controleprotocol Jeugdzorg en Wmo. Geldt de mandatering alleen voor het komende jaar? Zal de raad dan wel door de commissie Begroting en Verantwoording gerapporteerd worden over tussentijdse wijzigingen? Het betreft immers in essentie een bevoegdheid van de raad.

Ambtelijk geeft mevrouw **Sweelssen** aan dat het buiten werking stellen voor een jaar geldt. Dit wordt in de raad vastgesteld. Spreekster zal de tussentijdse wijzigingen zichtbaar maken (toezegging).

De **SP** (Kamal) en het **CDA** (Janssen) concluderen tot een hamerstuk.

De **voorzitter** deelt mee dat het stuk als hamerstuk naar de raad wordt doorgeleid en sluit onder dankzegging aan de aanwezigen de vergadering om 19.55 uur.

Maastricht, 8 december 2015

De heer Cobben
Secretaris

De heer Mertens
Voorzitter

Raadsvergadering van de Gemeenteraad van 8 december 2015

Aanvang: 21:00 uur

Vergaderlocatie: raadzaal Mosae Forum

Voorzitter: mw. A. Penn-te Strake

Griffier: mw. J. Goossens.

Aanwezig raad:

Dhr. P. Frijns (SPM), dhr. E. Sabel (SPM), dhr. A. Frijns (SPM), mw. G. van Loo-Habets (SPM), dhr. W. Nelissen (SPM), dhr. J. Erckens (SPM), dhr. J. Steijns (SPM), dhr. B. Jongen (D66), dhr. H. Barendse (D66), dhr. R. Schoffeleers (D66), mw. F. Eurlings-Tonnaer (D66), dhr. G. Mertens (D66), dhr. J. Gunther (SP), mw. M. Martens (SP), mw. I. Wesdorp (SP), dhr. S. Kamal (SP), dhr. G.J. Krabbendam (GL), dhr. H. Passenier (GL), dhr. A. van der Gugten (GL), mw. M. Korsten (GL), dhr. M. Severijns (VVD), dhr. P. Limpens (VVD), mw. B. van der Wouw-Simons (VVD), mw. V. Heijnen (CDA), dhr. J. Gorren (CDA), dhr. P. Geelen (CDA), dhr. J. Janssen (CDA), mw. G. Leers-Poelmans (CDA), mw. H. Meese (PVM), dhr. J. Smeets (PVM), dhr. N. Peeters (PVM), dhr. F. Bastiaens (PvdA), dhr. H. Es Sadki (PvdA), mw. J. Godwins-Wehrens (PvdA), mw. A. van Ham (PvdA), dhr. J. Hoen (MV).

Aanwezig college:

De wethouders Willems, Gerats en Aarts.

Verhinderd raad: mw. P. Barning (PvdA), mw. K. Nuyts (LPM), dhr. M. Bonder (SP).

Verhinderd college: de wethouders Damsma en Van Grootheest.

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering om 21.10 uur en heet alle aanwezigen van harte welkom. De voorzitter geeft allereerst het woord aan de heer Severijns.

De heer **Severijns** dankt iedereen van harte namens mevrouw Moers voor het medeleven en de hartverwarmende reacties bij het overlijden van de heer Moers. De moeder van de heer Moers staat er helemaal alleen voor en de VVD-fractie heeft beloofd haar met onder andere de administratie te zullen helpen.

De voorzitter deelt mee dat wethouder Damsma en wethouder Van Grootheest verhinderd zijn, evenals mevrouw Barning. Ten aanzien van de agenda deelt de voorzitter mee dat agendapunt 4 nog niet rijp is voor agendering. Het voorstel is om agendapunt 4 van de agenda af te halen. Aldus besloten. De agenda wordt aldus vastgesteld.

2. Vaststelling notulen raadsavond 17 november 2015

De voorzitter stelt vast dat er geen opmerkingen zijn en dat de verslagen van de raadsavond van 17 november 2015 (raadsvoorstel 145-2015) aldus worden vastgesteld. Aldus besloten.

3. Ingekomen stukken

De voorzitter stelt vast dat er geen opmerkingen zijn en dat kennisgenomen wordt van de lijst met ingekomen stukken (14 november tot en met 4 december 2015).



4. Verklaring van geen bedenkingen voor het gedeeltelijk verleggen van de gasleiding tussen Itteren en Meerssen

Het agendapunt is afgevoerd.

5. Verklaring van geen bedenkingen voor de nieuw aan te leggen gasleiding tussen Gronsveld en Meerssen

De voorzitter stelt vast dat de raad geen bedenkingen heeft. Aldus vastgesteld.

6. Wijziging Financiële verordening gemeente Maastricht

De voorzitter deelt mee dat dit door de commissie Begroting en Verantwoording is voorbereid en vanavond in de raadsronde is behandeld. Hierin worden regels vastgesteld voor de uitoefening van kaderstellende en controlerende taken bij het financiële beleid. De voorzitter stelt vast dat het stuk aldus kan worden vastgesteld. Aldus vastgesteld.

7. Controleprotocol

De voorzitter deelt mee dat dit stuk door de commissie Begroting en Verantwoording en vanavond in de raadsronde is behandeld. Het gaat over de kaders voor de accountantscontrole. De voorzitter stelt vast dat dit stuk aldus kan worden vastgesteld. Aldus vastgesteld.

8. Controleprotocol Jeugdzorg en Wmo

De voorzitter deelt mee dat Jeugdzorg en Wmo door de gemeente Maastricht wordt uitgevoerd. Over deze centrumregeling moet verantwoording worden afgelegd en een accountantscontrole plaatsvinden. Het voorstel luidt om dat met dit controleprotocol te gaan doen. Bovendien wordt gevraagd om de wijziging van het controleprotocol te mandateren aan de portefeuillehouder. De voorzitter stelt vast dat dit aldus kan worden vastgesteld. Aldus vastgesteld.

9. Het Maastrichts Uitdagingsrecht

De voorzitter deelt mee dat op basis van de unaniem gedragen motie van GroenLinks Right to Challenge wordt voorgesteld om een experimenteerfase af te spreken. Op 17 november is er een expertmeeting geweest en verder is dit onderwerp op 1 december in de raadsronde besproken. Het voorstel was dat het stuk als hamerstuk zou worden behandeld. De SP, de Seniorenpartij en D66 willen nog een stemverklaring afgeven.

De **SP (Wesdorp)** stemt voor het experiment Uitdagingsrecht en vraagt daarbij te letten op de werkgelegenheid. Dit is van belang in deze tijd van hoge werkloosheid. Soms moet men dan kunstmatig iets in stand houden.

De **Seniorenpartij (Ad Frijns)** stemt in met het experiment, met de aantekening dat de aan de wethouder aangereikte aandachtspunten in de stadsronde worden meegenomen bij de uitvoering van het uitdagingsrecht.

D66 (Eurlings) is erg enthousiast over het stuk. D66 wil graag een suggestie geven. De voetbalclub RKSV Heer wil namelijk graag het clublokaal verbouwen.

Wethouder Gerats neemt de zorgen van de SP serieus. Het werkgelegenheidsaspect is zeker een aandachtspunt. De wethouder stelt ook vast dat de Seniorenpartij ietwat voorzichtiger is dan de andere partijen. Het college wil graag volop de uitdaging aangaan en kritisch zijn op alle aspecten. De genoemde aspecten worden meegenomen. Verder laat het college het aangaan van de uitdaging aan burgers en fracties over. De wethouder wil graag een voortvarende start maken met het Maastrichts Uitdagingsrecht.

De voorzitter stelt vast dat dit aldus kan worden vastgesteld. Aldus vastgesteld.

10. Statutenwijzigingen GR's in verband met aanpassing WGR

De voorzitter deelt mee dat er regelingen zijn die aangepast moeten worden als gevolg van de wetswijziging.



➤ Wijziging gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Zuid-Limburg
De voorzitter vraagt of de raad hiermee kan instemmen. Aldus vastgesteld.

➤ Toestemming tweede wijziging gemeenschappelijke regeling RUD Zuid-Limburg
De voorzitter deelt mee dat ten aanzien van de RUD Zuid-Limburg vandaag bij de griffie een motie uit de gemeente Vaals is binnengekomen, met het verzoek deze motie te bespreken.

D66 (Schoffeleers) merkt op dat de motie zo laat is binnengekomen dat deze niet inhoudelijk kan worden besproken. D66 stelt voor om de motie buiten behandeling te laten.

De **SP** (Gunther) is het hiermee eens.

De **PvdA** (Bastiaens) heeft de motie ook niet kunnen lezen.

De voorzitter stelt vast dat de motie niet wordt besproken.

Het voorstel Toestemming tweede wijziging gemeenschappelijke regeling RUD Zuid-Limburg wordt overgenomen. Aldus vastgesteld.

➤ Wijziging gemeenschappelijke regeling voor sociale kredietverlening en schuldhulpverlening in Limburg
De voorzitter stelt vast dat het voorstel wordt overgenomen. Aldus vastgesteld.

➤ Wijziging gemeenschappelijke regeling GGD-ZL

De voorzitter stelt vast dat het voorstel wordt overgenomen. Aldus vastgesteld.

De voorzitter sluit onder dankzegging de vergadering om 21.20 uur.

